

Correction du Sujet n°1 : Vivre ensemble est-il la marque de notre servitude ?

Copie corrigée d'un élève de Terminale

Note : 17/20

Appréciation : Devoir riche et pertinent. Très bonne utilisation de Hobbes et de Rousseau. Une expression parfois incorrecte cependant, et un manque de précision.

REMARQUES Générales SUR LA NOTION EN PHILOSOPHIE

En philosophie il n'y a pas un corrigé-type, parfait et qui ferait office de modèle à suivre par tous les correcteurs et candidats. En outre lors de la correction, le professeur des attentes spécifiques à l'égard du candidat (le candidat doit dire telle idée, citer tel auteur, tel exemple etc ...) Il faut suivre l'argumentation de l'élève et sa démarche argumentative personnelle. Les quelques excellentes copies du BAC 2016 reproduites dans l'annale servent d'appui pour montrer à l'élève le type d'argumentation, de clarté, de pertinence attendues de lui face au problème du sujet.

Dans cette vie, seul l'homme a la capacité de vivre en communauté; c'est parce qu'il est le seul être doué de conscience et d'une faculté de volonté. Etant un être qui a la capacité de se déterminer tracera une conduite vers la quelle il marchera pour qu'il arrive à vivre ensemble : Société, état sont deux notions au cœur de l'existence humaine. En effet, la société désigne l'ensemble des individus ayant une volonté commune, vouloir vivre ensemble dans un territoire donne tout en partageant la même traditions, les mêmes coutumes et les mêmes mœurs. Par contre l'état est une communauté juridique, c'est l'ensemble des individus voulant vivre ensemble et soumis à une même législation.

La question est : vivre ensemble est-ce toujours vivre sous la même marque de notre servitude ?

Peut-on vivre ensemble sans être aliéné ? Vivre ensemble est-ce la soumission ou l'obéissance ?

Dans un premier temps nous allons montrer que pour certains philosophes vivre ensemble est la marque de notre servitude, et dans un deuxième temps nous étudierons que dans certaines circonstances et pour certains philosophes comme Rousseau vivre ensemble n'est pas la marque de notre servitude.

Selon Hobbes les facteurs de vivre ensemble, l'état, la société, la religion sont la marque de notre servitude. Parce que pour lui l'homme a vécu pendant longtemps dans l'état de nature La domination très difficile qui est la guerre de tous contre tous là où régnait la loi de la jungle.

Cependant, avant l'état Hobbes parle de la société pour lui l'homme a créé la société parce que, la difficulté de l'état de nature qui a poussé l'homme de vivre ensemble selon lui. Il parle de la méchanceté de l'homme. L'homme par nature, est méchant parce qu'il disait : « l'homme est un loup pour l'homme ». C'est à dire que l'homme est naturellement méchant. A cela s'ajoute que pour Hobbes même dans l'état l'homme est méchant pour cela il lui faut un maître comme un esclave de cela. Hobbes touche la liberté de l'homme. Pourquoi selon Hobbes il faut un maître ? L'homme est libre ou pas selon Hobbes ? Alors pour Hobbes l'homme était libre dans l'état de nature mais pour lui cet état est un état d'insécurité, la guerre de tous contre tous. Aussi pour lui l'homme est libre mais est soumis à un chef, un roi. La solution menée par Hobbes est une solution qui touche la liberté d'expression. La raison pour laquelle il dit si l'homme est libre alors que l'homme est naturellement méchant il y aura la guerre de tous contre tous. C'est pour cela que Hobbes disait les peuples soumis, l'alimentation du chef qui a l'épée de guerre et l'épée de justice pour lui l'état est injusticiable. Si l'état injusticiable selon Hobbes, vivre ensemble est marque de notre servitude. De tout de son aspect qu'il donne de l'état, de la société et la religion etc... Tous les notions qui peuvent entraîner mènent l'homme vers la servitude qui empêche l'homme d'être libre. Hobbes lui donne l'aspect positif de cela. Nous voyant qu'il est pas un homme est libre.

De cet fait nous retenons qu'aussi une pensée philosophique qui est la pensée souhaitable même dans la vie courante. En outre si Hobbes disait que l'homme, il faut qu'il sert ; au contraire Rousseau disait l'homme il faut qu'il obéit aux lois légitimes reconnues par tout le monde. D'après Rousseau, si la loi vient d'une seule personne et que la loi est fautive Rousseau parle la désobéissance civile. Rousseau rejette la soumission que Hobbes nous dit que se soit dans l'état ou dans la société il faut qu'il y a une volonté générale. Pour Rousseau un peuple soumis a la volonté personnelle (chef) c'est pas le peuple mais ceux sont des sujets (l'esclave). Pour lui, si l'homme, sert, soumis, aliéné a une loi rédigée par une seule personne, l'homme perd sa qualité essentielle qui est la liberté. Il perd aussi son humanité, sa dignité. Sans perdre rien il faut obéir aux lois légitime dit Rousseau. Si l'homme sert il perd la liberté. La liberté désigne la capacité de se déterminer sans être déterminé par autre chose. Mais si l'homme est en servitude, automatiquement il perd son identité, sa qualité essentielle dans la vie qui est la liberté. A ce propos, il écrit : « sans lois, sans liberté » c'est à dire si la loi n'est pas d'une volonté générale n'est pas reconnue, il n'y a pas la liberté.

En effet, contrairement à Hobbes, Rousseau considère que l'homme est naturellement bon. Pour cela disait Rousseau : « l'homme est par nature est bon

mais la société qui le rend méchant ». Autrement dit, pour Rousseau l'homme est né bon mais la société qui le rend méchant si la société de laquelle il descend, l'homme devient et marche dans la route que la société lui a tracée. Pour Rousseau vivre ensemble n'est pas la marque de notre servitude mais au contraire vivre ensemble, dans la paix une fois les approcher vers eux. Il faut qu'elle garantisse trois choses : la paix, l'égalité et la liberté. Dans la réciprocité d'autrui.

Finalement pour conclure notre travail nous pouvons dire le vivre ensemble, c'est vivre en communauté, un groupe d'individus mais non pas un groupe des animaux. Cependant si l'homme l'approche, qu'il organise un groupe d'individus (société) ou un groupe de l'organisation politique (état) tout c'est pour bien vivre dans la paix et dans la liberté. En effet tout le monde est à la quête du bien vivre, donc il n'y a pas d'être qui ne se contente pas de vivre. Que faire pour vivre ensemble aussi pour bien vivre ? Nous avons vu le débat entre Hobbes et Rousseau. L'un a dit pour arriver à vivre ensemble et qu'il y a l'économie sociale il faut qu'il y ait un chef parce que l'homme est par nature méchant, si le plus fort domine le plus fort dominera. Pour cela l'homme il faut qu'il s'obéisse et l'autre qui est un philosophe de la liberté. Rousseau lui disait il faut qu'il y ait le respect entre les hommes et l'obéissance aux lois mises en place par la volonté générale. Mais comment faire pour bien vivre et vivre ensemble ? Nous choisirons celle de Rousseau une solution, qui peut fonctionner. A travers cela il dit « ma liberté commence là où celle d'autrui s'arrête » c'est à dire ma liberté est limitée.