

Expliquez le texte suivant :

Les hommes doivent nécessairement établir des lois et vivre selon des lois, sous peine de ne différer en aucun point des bêtes les plus totalement sauvages. La raison en est qu'aucune nature d'homme ne naît assez douée pour à la fois savoir ce qui est le plus profitable à la vie humaine en cité et, le sachant, pouvoir toujours et vouloir toujours faire ce qui est le meilleur. La première vérité difficile à connaître est, en effet, que l'art politique véritable ne doit pas se soucier du bien particulier, mais du bien général, car le bien commun assemble, le bien particulier déchire les cités, et que bien commun et bien particulier gagnent tous les deux à ce que le premier, plutôt que le second, soit solidement assuré.

PLATON

Idées essentielles du texte que le candidat devra expliquer et mettre en exergue :

- L'existence et l'établissement des lois sont nécessaires pour les hommes qui vivent en société.
- En l'absence des lois, les hommes risqueraient de revenir à une vie sauvage et animale (loi du plus fort, violence ; injustice, cruauté)
- Expliquer l'importance des lois pour la vie en société : moyen de régler des litiges, remparts contre la vengeance violente, l'expropriation injustifiée)
- Il ne suffira donc de mettre en place de lois, mais il faudra vivre selon elles (les respecter, s'y conformer) sinon ce serait vain et inefficace.
- Cette nécessité des lois juridiques et politiques se justifie pour Platon de la façon suivante : les hommes ne sont pas omniscients comme Dieu pour savoir a priori les éléments bénéfiques pour vivre en société harmonieusement, pacifiquement et ce pour l'intérêt de tous les membres, et les hommes ne sont pas toujours enclins à aller dans le sens du respect des lois, de l'intérêt général, du vivre-bien (combien d'entre nous sont prêts à transgresser les lois ; à faire des détournements des deniers publics, etc. ?)
- Par la suite Platon nous invite à chercher la vérité sur la question suivante : l'art politique (la gestion des affaires politiques, le fait de diriger le pays, la responsabilité politique) doit-il viser la réalisation de l'intérêt particulier ou de l'intérêt général ? Lequel doit primer sur l'autre.
- La réponse de Platon est sans équivoque : la politique doit avoir pour finalité la réalisation de l'intérêt générale (sécurité pour tous, prospérité pour tous, etc.)
- L'intérêt général est fédérateur, il rassemble tout le monde, il met d accord tous les citoyens alors que l'intérêt particulier (ex : népotisme) risque de désagréer la force du corps social